

Info pro vlastníky vodovodu od Městse Chroustovice:

Provozování se řídí zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích (dále jen zákon) a prováděcího předpisu. Není to záležitost občanského zákoníku.

Varianty provozování:

1. MODEL SAMOSTATNÉHO PROVOZOVÁNÍ (Obec jako vlastník sama provozuje vodohospodářskou infrastrukturu. Zajišťuje tedy jak vlastní provoz, tak i další činnosti jako např. výběr vodného. Obec je tedy odpovědná za provozování v plném rozsahu povinností definovaných zákonem o vodovodech a kanalizacích.)

Každý vlastník si bude provozovat svůj vodovod, přičemž vodu bude nakupovat od provozovatele vedlejšího, tzn. provozně souvisejícího vodovodu (od vedlejší obce, která je ve směru od Chroustovic nebo Ti nejbližší přímo od Chroustovic). Mezi jednotlivými vlastníky bude dohoda a ten, kdo bude vodu prodávat dalšímu, tak bude dělat kalkulaci jednotlivých oprávněných nákladů s tím, že čím bude delší transport (obce co jsou nejdál od Chroustovic) budou mít logicky vodu dražší, protože si do nákladů provozovatele předchozích vodovodů, přes které jde transport, přidají oprávněné náklady na opotřebení potrubí atd.

- Obec Chroustovice bude ve smluvním kontaktu pouze s přímými „sousedními“ vodovody (4 ks)
- každá obec (= provozovatel každého vodovodu) musí být držitelem **oprávnění k provozování vodovodu**, které vydává příslušný krajský úřad na žádost v podobě povolení = souhlasu; k obdržení tohoto povolení každý provozovatel, pakliže si to nezajistí z vlastních lidských zdrojů, musí mít nasmlouvaného odborného zástupce, který splňuje kvalifikační předpoklady dle zákona, kterými doloží kompetenčnost metodicky pomáhat provozovateli vodovodu
- každá obec (= provozovatel každého vodovodu) bude mít podepsány odběratelské smlouvy s jednotlivými vlastníky připojených nemovitostí
- výhodou této varianty se jeví, že si každá obec (provozovatel) stanoví svou cenu, ve které bude jednak nákup pitné vody za dodané m³ + provozní náklady typu vodoměry, opravy, rozbory, prostředky na budoucí obnovu, atd., **s tím, že pakliže nebude provozovat za účelem dosažení zisku, tak v tuto chvíli jsou Obce = provozovatele stále v hájeném režimu, že mohou vodné dotovat ze svých rozpočtů**
- nevýhodou je jednoznačně fakt, že veškerou agendu, management provozování, účetnictví ...bude zajišťovat každá obec sama a projeví se to v nárůstu nákladů

2. VLASTNICKÝ MODEL PROVOZOVÁNÍ (Je uplatňován v případě, kdy vlastník, či více vlastníků založí organizaci, která je pak provozovatelem infrastruktury. Tato organizace je 100 % vlastněna právě vlastníkem či vlastníky infrastruktury. Provozování probíhá na základě smlouvy. V případě, že jednotliví vlastníci vložili majetky do organizace, tak by se jednalo o model samostatného provozování.)

Provozování bude zajišťovat zapsaný **Svazek**, který byl nakonec zřízen i za tímto účelem, tzn. provozováním Skupinového vodovodu Chroustovice, *který se v čase rozrostl i o další majetky, které nebyly budovány v hlavní etapě.*

- Svazek by měl svého pracovníka (pracovníky), kteří budou zajišťovat chod a provozování + účetní

- V první fázi by se najímaly externě činnosti a práce potřebné k chodu vodovodu, postupně by se svazek vybavil třeba vlastní technikou, atd.
- v případě provozování Skupinového vodovodu by se uplatňovala tzn. solidární, jedna, cena vodného; solidární vodné je cena shodná za 1 metr³, která se účtuje všem odběratelům v určité oblasti bez ohledu např. na vzdálenost odběrného místa od zdroje pitné vody; solidární cena tedy nezohledňuje rozdílné **skutečné náklady** na výrobu a dopravu pitné vody k odběrateli; z toho se může zdát, že aplikováním solidární ceny doplácí odběratelé v místech bližších ke zdroji pitné vody na odběratele v místech vzdálenějších (možné negativum tohoto modelu vzorkování); ale v případě investic do oprav a havárií tato solidárnost nerozlišuje vzdálenosti
- souhlas k provozování by krajem byl vydán na Svazek
- výhodou této varianty je určitě vyšší efektivita provozu v rámci celého celku (vč. nákladů)
- další logickou výhodou je skutečnost, že všechny vodovody jsou odkázány na jeden zdroj
- v rámci Svazku by byly ujednány stanovy, kde by musely být uvedeny jednoznační práva a povinnosti
- v rámci modelu tohoto provozování budou moci členové svazku plně ovlivňovat cenu pro koncové odběratele a způsob financování obnovy systému v rámci krátkodobého a dlouhodobého horizontu
- v případě, že se rozhodneme pro tuto variantu, tak **navrhujeme sestavit přípravný výbor např. ze tří členů Svazku**, který si tento model provozování ověří v podobných systémech v rámci sousedních krajů
- konzultace by zodpověděla mj. na otázky, **jak by to bylo s majetkem (v praxi je běžné, že se majetek vkládá do Svazku), s financováním (dotováním) provozu, se stanovením a schvalováním vodného**, atd.

3. ODDÍLNÝ MODEL PROVOZOVÁNÍ (Provozování infrastruktury je realizováno tzv. provozní společností s majetkovou účastí odlišných subjektů od vlastníka infrastruktury. V rámci oddílného modelu provozování je uzavřena dlouhodobá smlouva mezi vlastníkem infrastruktury (obcí) a provozovatelem (soukromou společností). Aktuálně se jedná o nejčastější variantu provozního modelu v ČR. Tento provozní model je tedy založen na spolupráci mezi vlastníkem infrastruktury a provozovatelem. Provozovatel užívá a provozuje vodovod a poskytuje služby s tím spojené. Provozovatel současně přebírá některé povinnosti a rizika, která podle zákona o vodovodech a kanalizacích nese vlastník. Provozovatel hradí vlastníkům infrastruktury nájemné za užívání vodovodu a naopak vybírá vodné od koncových odběratelů.)

Při této variantě by se daly oslovit okolní provozní společnosti. Výběr provozovatele vodohospodářské infrastruktury by byl v koncesním řízení podle zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon), nebo v zadávacím řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách - dle dohody s právníkem.

Jediným příjmem pro vlastníka by bylo nájemné, jehož výše pak ovlivňuje zásadně cenu pro koncové odběratele (obyvatele jednotlivých obcí). Povinnost zajišťovat obnovu by byla při této variantě jednoznačně za vlastníkem. Zde je třeba zkonstatovat, že je dost tenký led mezi tím, co je oprava provozního charakteru a co je oprava, kterou bude vždy hradit vlastník.